

Взаимоотношения церкви и государства: от конкуренции к сотрудничеству Relations between the church and the state: from competition to cooperation

Полянина Елена, Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

E.Polyanina, Tambov branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

E-mail: polyanina_2000@mail.ru

УДК 32

Аннотация: в статье рассматриваются проблемные сюжеты взаимоотношения церкви и государства, основанные как на конкуренции, так и на сотрудничестве. Ключевые слова: государство, церковь, конкуренция, сотрудничество

Abstract: The article discusses the problematic subjects of the relationship between the church and the state, based on both competition and cooperation.

Научный руководитель Санжаревский И.И.

Исторически так сложилось, что церковь и государство существуют друг возле друга, неразрывно, сливаясь воедино, временами соперничая в борьбе за власть, и наконец, мирно сосуществуя отдельно, поддерживая партнерские отношения. В данной статье автор постарается рассмотреть взаимоотношения церкви и государства в исторической ретроспективе, причины и предпосылки развития их отношений, а также определить, степень чьего воздействия на большие массы людей наиболее сильна. Предпринята также попытка представить то, как мог измениться ход истории, будь государство и церковь, в тот или иной период времени, в несколько других отношениях.

О современных взаимоотношениях государственной власти и церкви можно судить по нескольким аспектам. Во-первых, на законодательном уровне, согласно статье 14 Конституции Российской Федерации Россия – светское государство и никакая религия не может устанавливаться в качестве основной или обязательной, и, соответственно, все религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Однако нельзя не отметить тот факт, что Русская Православная Церковь все-таки имеет большой авторитет в нашей стране. Во многом это связано с тем, что численность православных превалирует над представителями других конфессий, но не стоит также забывать об исторической составляющей русского православия и тех событий, через которые пришлось пройти верующим.

Во-вторых, по отношению представителей органов власти и духовенства. Ярким примером, но с несколько субъективной точки зрения, выступает то, где глава государства находится в дни главных православных праздников, и то, какую взаимную поддержку оказывают друг другу Президент Российской Федерации и патриарх Московский и всея Руси. Стоит также заметить, что сотрудничество и взаимоуважительные отношения выстраиваются не только на территории России, на днях, к примеру, патриарх Московский и всея Руси Кирилл встречался с Президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым в рамках саммита религиозных лидеров, где были затронуты вопросы морали, повышения толерантности и борьбы с терроризмом.

Иными словами, можно утверждать о крепких партнерских отношениях государства и церкви, направленных на укрепление общественной стабильности.

Но так было не всегда, а потому рассмотрим то, как исторически выстраивалось взаимодействие церкви и государства. Здесь стоит сразу сказать, что на Руси вера выступала в качестве опоры для людей, но при этом прямая конфронтация между государственной властью и церковью была в 1917-1990 годах, однако обо всем по порядку.

Точкой отсчета русского православия стало такое знаковое событие как крещение Руси князем Владимиром в 988 году. Разберем причины и предпосылки столь значимому

событию. Официально христианство пришло из Византии, являвшейся самой развитой в образовательном плане страной, концепцией развития управления которой была теория «симфонии властей» (подразумевавшая слияние светской и церковной власти). Одной из предпосылок стало как раз-таки приобщение к византийской культуре и укрепление отношений с ней. Вместе с религией на Русь также перешли государственные и юридические понятия, получило свое развитие культурная и литературная деятельность. Немаловажную роль сыграла, и разобщенность племен, и желание Владимира укрепить авторитет своей княжеской власти. Принятие христианства изменило ход истории, стало толчком к развитию письменности, объединило сознание людей, сменяя прежнюю разрозненность, которая была присуща язычеству, поменялся и уклад жизни. Единая вера привносила общую духовность, которая закладывала понятия сплочения, правильного и неверного. И если ранее славяно-русские племена вели между собой мелкие войны, которые дестабилизировали в моменты внешесторонней угрозы, то теперь можно было объединиться под идеей одной веры. Князь Владимир активно занимался распространением веры, строя церкви и направляя на их содержание десятую часть доходов. Все это имело большое воздействие на население. Начиная с церквей, в корне отличавшихся от остальных построек, заканчивая культурным расцветом, который проявлялся в распространении азбуки и системы письменности. В то время, можно сказать совершенно точно, объединение племен в государство во многом стало возможным благодаря церкви.

Значимой датой является 1589 год, когда завершается процесс автокефалии церкви на Руси, когда церковь достигла полной самостоятельности, будучи организованной в виде патриархата. Следующим этапом развития взаимоотношений церкви и государственности стало Смутное время, тогда Русская церковь использовала свой авторитет для оказания поддержки институту государственной власти. Постепенно произошло сращивание, связанное во многом с тем, что отцом царя – Михаила Федоровича Романова, взошедшего на престол, был Филарет Никитич, который также являлся патриархом. Затем тенденция влияния продолжилась и была связана такими личностями как царь Алексей Михайлович и патриарх Никон. К моменту воцарения Алексея Михайловича Романова назревал церковный раскол, а также возник вопрос об отношениях церковной и государственной власти. Стоит заметить, что патриарх Никон был почти на двадцать пять лет старше царя, что облегчало задачу влияния. Еще одной немаловажной чертой являлся тип личности, юный Алексей Михайлович был идеалистом, Никон – человеком деятельным, по натуре черствым. Возникает следующего формата модель взаимоотношения: осторожный царь – энергичный патриарх [1]. Воздействие Никона мало-помалу росло и в итоге привело к тому, что он стал центром и церковного и государственного управления. Так, например, когда Алексей Михайлович был на войне, патриарх Никон правил государством как полноправный царь, и Боярская дума не смела ослушаться его. Некоторые считают, что «политическое влияние Никона возросло до того, что современники готовы были считать его власть даже большею, чем власть царя.» [2] Есть, однако и мнение, что «проведенная патриархом Никоном реформа, приведшая к старообрядческому расколу, куда более последовательно проводилась именно царем, чем патриархом-реформатором» [3]. Как бы то ни было конфликт, возникший в дальнейшем между Никоном и царем Алексеем Михайловичем, исследователями рассматривается по-разному, одни считают, что он возник на почве слишком изменившегося поведения патриарха «объясняют разрыв возмущением царя, с одной стороны, и резкостями в поведении Никона» (Соловьев, митрополит Макарий). Другие, в числе которых Субботин, Гюббенет полагают, «что к разрыву привели наветы и козни бояр, которым они склонны придавать в деле Никона очень существенное значение». [4] Подоплекой

разногласий было то, что патриарх Никон желал возвысить церковь над всеми иными властями. Но разлад в отношениях с царем привел к тому, что, в конечном счете, Собор православных иерархов в 1666-1667 году поставил государство выше церкви.

Следующей главой взаимодействия государства и церкви будет являться период, связанный с правлением Петра I и его упразднением патриаршества, и созданием Святейшего синода. Эти решения 1721-1722 годов ликвидировали независимость церкви, а учреждение должности обер-прокурора Синода закрепило еще и светский контроль над ее деятельностью. Петровская реформа свидетельствовала о том, что церковь являлась учреждением, принадлежащим государственной власти и обязанным служить интересам общества. Секуляризация приняла идейные формы: вместо элементарной конфискации движимых и недвижимых имуществ из церковного владения в государственное она стала означать воздействие священной персоны царя как помазанника на церковь с целью сакрализации статуса императора, официально ставшего главой церкви. [4]

Последствия слияния государства и церкви приобрели негативный окрас в начале XX века, когда ни монархический строй, ни церковные каноны не смогли противостоять разрушающей силе революции. С этого момента начался еще один веток развития взаимоотношений. События 1917 года внесли радикальные изменения в отношения церкви и государства. Русская Православная Церковь на Поместном Соборе 1917–18 гг. выразила свое отношение на правомерные отношения Церкви и государства в соборном «Определении о правовом положении Православной Российской Церкви», принятом 2 декабря 1917 года. Данный документ не давал схемы церковно-государственных отношений, существовавших в Российской Империи, с одной стороны, а с другой, – игнорировал складывавшуюся на исходе 1917 года реальную политическую ситуацию. [5]

Прямая конфронтация началась с актов Временного Правительства, предусматривающих ликвидацию церковно-приходских школ, требовало полного отделения церкви от государства, словом, стремилось создать неконфессиональную страну, что шло вразрез с положениями соборного «Определения». Официальным разрывом союза между Православной церковью и государством послужил «Декрет об отделении Церкви от государства и школы от Церкви», который легализовал церковные гонения. Отделенная от государства и не получившая прав частного религиозного общества церковь не могла противостоять, все имущество было объявлено народным достоянием и не просто изымалось, а уничтожалось. «Декрет» являлся юридическим основанием к закрытию монастырей и школ при них, разграблению собственности, к противоправным судам и жестким расправам над священнослужителями. Церковь, в свою очередь, не признала ни законности этого «Декрета», ни советской власти вплоть до 1923 года.

Президиум ВЦИК 8 апреля 1929 года принял постановление «О религиозных объединениях», который закреплял возможность религиозным общинам «отправление культов в стенах молитвенных домов», просветительская и благотворительная же деятельность категорически запрещались. Духовенство отстранялось от участия в хозяйственных и финансовых делах. Обучение религии, разрешенное Декретом 1918 года, теперь являлось только правом родителей при воспитании своих детей знакомить их с религией. Данное постановление просуществовало практически до конца 90-х гг. [6] Кровавые 30-е годы репрессий, несомненно, затронули все слои общества. Так, представители православного духовенства были либо убиты, либо отправлены в лагеря и тюрьма. Таким образом, надежды на нормализацию ситуации в государственно-церковных отношениях, в связи с выходом новой Конституции 1937 года, были разбиты.

Улучшение взаимоотношений государственной власти и церкви наступило лишь к 1943 году, однако нормативным закреплением подтверждено не было. Исполнительным органам религиозных организаций в 1945 году постановлением Совнаркома СССР были даны «права ограниченного юридического лица», которые касались вопросов «приобретения транспортных средств, аренды, строительства и покупки в собственность строений для своих нужд, производства церковной утвари, предметов религиозного культа и продажи их обществам верующих». Однако в 1958 году вновь начались гонения на церковь и условия существования религиозных общин значительно ухудшились. После отставки Хрущева преследование духовенства прекратилось, и в 1970-е существование церкви хоть и оставалось тяжелым, но серьезных потрясений не испытывало.

Значительные перемены в правовом статусе Православной церкви и отношениях с государством произошли в 1990-е гг. Так, 1 октября 1990 г. был принят Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях», утвердивший за церковными учреждениями права юридического лица. Церковь обрела право иметь в собственности недвижимость, защищать свои интересы в судебном порядке, религиозные организации могли теперь участвовать в общественной жизни и пользоваться средствами массовой информации. Положение статьи 6 представляло особую важность, поскольку теперь разрешалась юридическая возможность для религиозного обучения детей. Закон, значительно улучшавший положение церкви просуществовал недолго – 15 месяцев со дня принятия, ровно столько же просуществовал СССР. Новый закон «О свободе вероисповеданий» был принят уже российским законодательством, он закреплял вместо Совета по делам религий Комиссию по свободе совести и вероисповеданиям. Положение об отделении школы от Церкви теперь имело иную формулировку: «Государственная система образования и воспитания носит светский характер и не преследует цели формирования того или иного отношения к религии» [7]. При этом преподавание вероучения на факультативной основе допускалось в любых дошкольных и учебных заведениях и организациях. В настоящее время действует Федеральный закон от 26.09.1997 №125 – ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», который подтверждает право каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также на равенство перед законом независимо от отношения к религии и убеждений, и признавая особую роль православия в истории России, становлении и развитии ее духовной культуры.

Безусловно, история не терпит сослагательных наклонений, но, очевидно, сложись в развитии государственно-церковных отношений что-нибудь иначе, то мы бы не пришли к тому, что имеем сейчас. Государство и церковь не поддерживала бы равных партнерских отношений, направленных на создание лучшего общества, общества терпимого, высоконравственного и сильного духом. Важность благоприятных и устойчивых государственно-церковных отношений очевидна. Оба института имеют огромное влияние на массы людей, церковь воздействует посредством веры, государство – через властно-правовые механизмы. Русская Православная Церковь сыграла значимую роль в становлении российской государственности и формировании культуры. А потому в настоящее время при выстраивании отношений важно помнить о негативном опыте, к которому привело сращивание двух институтов, сотрудничать для решения вопросов духовно-нравственного развития граждан страны, учитывая многонациональный, и как следствие, многоконфессиональный фактор России.

Список литературы

1. Костромин К. Романовы и православие: начало и конец: доклад 04.11.2014
2. Платонов С.Ф. Русская история. Церковные дела при Алексее Михайловиче. С. 15.

3. Костромин К. Романовы и православие: начало и конец: доклад 04.11.2014
4. Костромин К. Романовы и православие: начало и конец: доклад 04.11.2014
5. Цыпин В. Русская Православная Церковь и государство в 1917–1990 годах: правовой аспект
6. Смыкалин А.С. Каноническое право на примере Русской Православной Церкви XI–XXI вв.
7. Закон РСФСР от 25.10.1990 п 267-1 «О свободе вероисповеданий» статья 9 «Светский характер системы государственного образования. Государственная система образования и воспитания носит светский характер и не преследует цели формирования того или иного отношения к религии».